



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 25-10-2022
No. 2022.16768
Portefeuillehouder: Mackus
Organisatieonderdeel: V&L**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 25 oktober 2022

Betreft: Schriftelijke vragen van Liberale Partij Maastricht inzake aantal decibel evenementen naar 85

Geacht college,

Tijdens de uitzending van TVM kwamen omwonenden van het Vrijthof - die 73 huishoudens vertegenwoordigen - aan het woord die aangaven dat zij al jarenlang bezwijken onder de keiharde muziek van de evenementen op het Vrijthof. Ook de horeca heeft geklaagd over bijvoorbeeld festival Maas, waarvan het geluid niet te harden was.

De omwonenden deden een dringende oproep het maximale geluid in de vergunningen op 85 dB te stellen. Ze willen dat het geluid op de gevel gemeten wordt en er een aanpassing naar beneden plaatsvindt van 95 dB naar 85 dB, net zoals de gemeente Amsterdam heeft gedaan.

Ook het terrein bij de Hoge Fronten dat gebruikt wordt voor evenementen, zorgt voor enorme geluidsoverlast voor de Statensingel, Herbenusstraat, de Ravelijnbuurt, Caberg, en Malberg en dat is bekend bij het college. Simpelweg omdat het terrein ongunstig ligt en het aantal dB veel te hoog is. Ook ligt dit terrein bij een natuurgebied waar dieren leven, die blootgesteld worden aan dagenlange keiharde muziek.

1. Wat is erop tegen om in de APV/verordening te regelen dat de geluidsnorm voortaan 85 dB is, net zoals in Amsterdam?

In dat gesprek met TVM kwam ook naar voren dat diverse niet vergunningplichtige evenementen op het Vrijthof a. voor stevige geluidsoverlast bezorgen (dus kleinere oppervlakte is geen garantie voor het voorkomen van overlast) en b. ervoor zorgen dat de 60 dagenregeling wordt overschreden omdat deze evenementen niet mee tellen omdat ze niet het hele Vrijthof in beslag nemen.

Als voorbeeld werd festival Maas genoemd, dat voor enorme geluidsoverlast had gezorgd. Zelfs de horeca aan het Vrijthof had hiertegen geageerd.

2. Is het mogelijk te regelen om niet vergunningplichtige evenementen enkel toe te staan als het geen muziekevenementen zijn?
3. Waarom heeft u destijds een achterdeur verzonnen om boven de 60 dagennorm uit te komen?
4. Waarom boort u de mogelijkheid niet aan - in het kader van spreiding - om het Geusselt stadion ook in te zetten voor concerten en evenementen, zoals in andere steden ook gebeurt?



5. Bent u het met ons eens dat een evenement waar het geluid niet keihard is en mensen elkaar nog kunnen verstaan en de meubels niet trillen in de huiskamers, waar mensen geen oordopjes hoeven te dragen om gehoorschade te voorkomen, er toch sprake kan zijn van een geslaagd evenement?
6. Heeft het college enigszins een gevoel voor verantwoordelijkheid in dit geheel?

Met vriendelijke groet,
Kitty Nuyts
Liberale Partij Maastricht